

РЕШЕНИЕ  
именем Российской Федерации

Дело № 2-6998/2017  
КОНЦИЯ  
Городской суд города Москвы - Люблинский районный суд

город Москва

14 декабря 2017 года

Люблинский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Кененова А. А., при секретаре Мироновой Ю. К., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-6998/2017 по иску Мельник Марины Самуиловны к Скобелину Дмитрию Игоревичу о признании прекратившим право пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета,

УСТАНОВИЛ:

Обратившись в суд с вышеназванным иском, истец просит признать Скобелина Д. И. прекратившим право пользования жилым помещением – кв. 660 в д. 69, корп. 2 по ул. Гурьянова в городе Москве, обосновав свои требования тем, что является собственником спорного жилого помещения, в котором к моменту разрешения спора зарегистрирован ответчик, не являющийся членом ее семьи.

В судебном заседании представитель истца заявленные требования поддержал, просил удовлетворить иск в полном объеме.

Представитель третьего лица исковые требования истца поддержал.

Ответчик в суд не явился, о дате и времени судебного заседания извещена надлежащим образом, о причинах неявки не сообщила, доказательств, опровергающих заявленные требования, не представила.

Третьи лица явку своих представителей в судебное заседание не обеспечили, извещались надлежащим образом.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным рассмотреть дело при данной явке.

Выслушав истца, проверив и изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Установлено, что истец является собственником жилого помещения – кв. 660 в д. 69, корп. 2 по ул. Гурьянова в городе Москве, где к моменту разрешения спора зарегистрирован ответчик.

В соответствии с ст. 56 ГПК РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями п. 3 ст. 123 Конституции РФ и ст. 12 ГПК РФ, закрепляющими принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В силу ст. 40 Конституции РФ каждый имеет право на жилище и не может быть лишен жилища произвольно, то есть в порядке, не основанном на законе.

В силу ст. 17 ЖК РФ жилое помещение предназначено для проживания граждан, пользование им осуществляется с учетом соблюдения прав и законных интересов всех проживающих в жилом помещении граждан.

Статья 209 ГК РФ устанавливает, что собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.



По смыслу названной нормы закона, право собственности имеет исключительный характер, то есть оно исключает все другие лица от осуществления правомочий, принадлежащих собственнику.

В соответствии со статьей 304 ГК РФ собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Согласно ст. 9 ГК РФ граждане по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права.

В силу ч. 1 и п. 1 ч. 3 ст. 11 ЖК РФ защита нарушенных жилищных прав осуществляется судом путем восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право.

Таким образом, на основании исследованных судом доказательств и приведенных норм закона, суд находит установленным, что Мальник М. С. является собственником вышеуказанного жилого помещения, обладает исключительным правом владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Каких-либо случаев, установленных законом и лишающих истца названных прав, судом не установлено.

При таких обстоятельствах, основываясь на вышеприведенных нормах права, суд находит иск обоснованным и подлежащим удовлетворению в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194 – 198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск Мельник Марины Самуиловны к Скобелину Дмитрию Игоревичу о признании прекратившим право пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета удовлетворить.

Признать Скобелина Дмитрия Игоревича прекратившим право пользования жилым помещением – кв. 660 в д. 69, корп. 2 по ул. Гурьянова в городе Москве.

Решение является основанием для снятия Скобелина Дмитрия Игоревича с регистрационного учета из жилого помещения – кв. 660 в д. 69, корп. 2 по ул. Гурьянова в городе Москве.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Люблинский районный суд города Москвы в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья

